



КОПІЯ

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ
(М. ОДЕСА)

НАКАЗ

Одеса

Л.д. 09.2020

№

449/03-09

Про відмову в задоволенні скарги

від 18.08.2020

Відповідно до пункту 1 частини шостої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» (далі – Закон), пункту 14 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами),

НАКАЗУЮ:

1. Відмовити у задоволенні скарги
від 18.08.2020, зареєстрованої в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 28.08.2020 за № С-1233/08.3/н-07, щодо виправлення технічної помилки в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, вчиненої державним реєстратором Юридичного департаменту Одеської міської ради Лесною Тетяною Олегівною на підставі пункту 1 частини восьмої статті 34 Закону, у зв'язку з тим, що скарга оформлена без дотримання вимог, визначених частиною п'ятою статті 34 Закону, оскільки на час розгляду скарги права заявника не порушено.

2. Повідомити про результати розгляду скарги скаржника.
3. Контроль за виконанням наказу покладається на начальника Управління державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса).

Підстава: висновок колегії з розгляду скарг від 18.09.2020 за результатом розгляду скарги від 18.08.2020, зареєстрованої в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 28.08.2020 № С-1233/08.3/н-07.

Начальник управління



Тимофій ДУДІН



Згідно з оригіналом
Головний спеціаліст
відділу організаційної роботи,
документування та контролю
 — К.П. Дрогачова
20

ВИСНОВОК
КОЛЕГІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ
ПІВДЕННОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА
ЮСТИЦІЇ (М. ОДЕСА)

м. Одеса

18.09.2020 р., 10 год 00 хв - 10 год 30 хв

Колегія з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) (далі – Колегія) у складі І. Бестаєва (співголова Колегії - головуєчий), Д. Корсакова (співголова Колегії), В. Балана, М. Біленького, А. Коваленка, А. Воробйової (секретар Колегії),

розглянувши скаргу і, що надійшла з
Міністерства юстиції України листом від 27.08.2020 № 38143/С-23257/19.1.2, зареєстровану в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 28.08.2020 за № С-1233/08.3/н-07,

щодо виправлення технічної помилки в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, вчиненої державним реєстратором Юридичного департаменту Одеської міської ради Лесною Тетяною Олегівною (далі – державний реєстратор Лесна Т.О.).

РЕКОМЕНДУЄ:

1. Відмовити у задоволенні скарги від 18.08.2020 щодо виправлення технічної помилки в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, вчиненої державним реєстратором Лесною Т.О.

За вказані рекомендації проголосовано одногolosно.

Мотиви рішення у скороченому викладі:

1. Державним реєстратором Лесною Т.О. за результатом розгляду заяви, поданої через портал «Дія», щодо державної реєстрації фізичної особи-підприємця не вірно зазначено місце проживання особи. некоректно відображено інформацію про платника податків, зокрема, щодо групи оподаткування.

2. Державним реєстратором Лесною Т.О. здійснено корегування реєстраційної дії щодо реєстрації фізичної особи-підприємця, додано дату народження, виправлено місце проживання.

3. На момент розгляду скарги інформація про фізичну особу-підприємця приведена у відповідність з поданими для державної реєстрації відомостями, фактично відсутній предмет розгляду скарги та на час розгляду скарги права заявника не порушено.

4. Відповідно до пункту 1 частини восьмої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань», Міністерство юстиції України та його територіальні органи відмовляють у задоволенні скарги, якщо скарга оформлена без дотримання вимог, визначених частиною п'ятою статті 34 Закону.

Мотиви рішення у розширеному викладі:

1. 21.07.2020 скаржником за допомогою порталу «Дія» подано заяву про державну реєстрацію фізичної особи-підприємця (ІНПІ: _____), а також обрано спрощену систему оподаткування (3 група).

2. За результатом розгляду заяви до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – Єдиний державний реєстр) помилково внесено не вірну інформацію щодо фізичної особи-підприємця _____, а саме: не вірно зазначено місце проживання особи, крім того, некоректно відображена інформація про платника податків, зокрема, щодо групи оподаткування.

3. При перевірці відомостей Єдиного державного реєстру та доданих до скарги документів встановлено, що 21.07.2020 за результатом розгляду поданих для державної реєстрації документів державний реєстратор Лесна Т.О. здійснила державну реєстрацію фізичної особи-підприємця _____
До відомостей про місце проживання внесено:

4. 31.08.2020 державним реєстратором Лесною Т.О. здійснено корегування реєстраційної дії щодо реєстрації фізичної особи-підприємця та додано дату народження _____, місце проживання виправлено на _____

Підставою здійснення корегування є – виправлення помилки, допущеної з вини державного реєстратора.



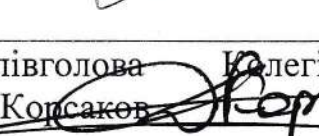
5. Пунктом 7 частини першої статті 4 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» (далі – Закон) визначено, що державна реєстрація базується на принципі об'єктивності, достовірності та повноти відомостей у Єдиному державному реєстрі.

Відповідно до частини першої статті 32 Закону, у разі виявлення у відомостях Єдиного державного реєстру помилки (описки, друкарської, граматичної, арифметичної помилки), допущеної суб'єктом державної реєстрації, заявник письмово в паперовій або електронній формі повідомляє про це суб'єкта державної реєстрації, який перевіряє відповідність відомостей Єдиного державного реєстру інформації, що міститься в документах, що стали підставою для внесення цих відомостей. Якщо факт невідповідності підтверджено, суб'єкт державної реєстрації безоплатно виправляє допущену помилку в день надходження повідомлення.

6. На момент розгляду скарги інформація про фізичну особу-підприємця _____ приведена у відповідність з поданими для державної реєстрації відомостями, фактично відсутній предмет розгляду скарги та на час розгляду скарги права заявника не порушено.

7. Частиною п'ятою статті 34 Закону визначено, що скарга на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації або територіального органу Міністерства юстиції України подається особою, яка вважає, що її права порушено, у письмовій формі.

8. Відповідно до пункту 1 частини восьмої статті 34 Закону, Міністерство юстиції України та його територіальні органи відмовляють у задоволенні скарги, якщо скарга оформлена без дотримання вимог, визначених частиною п'ятою статті 34 Закону.

Співголова Колегії І. Бестаєв 	В. Балаєв 	М. Біленький 
А. Коваленко 	Співголова Колегії Д. Корсаков 	секретар Колегії А. Воробйова 

СЛУЖБОВЕ КОМП'ЮТЕРНЕ
 Головний спеціаліст
 відділу організаційної роботи,
 документування та контролю
 К.П. Дрогачова
 22. 08. 20. 10

