



МІН'ЮСТ
ПІВДЕННЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (М. ОДЕСА)

НАКАЗ

Миколаїв

№ _____

Про задоволення скарги

Відповідно до підпункту в¹ пункту 2 частини шостої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань», пункту 14 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами)

НАКАЗУЮ:

1. Скаргу членів Гаражно – будівельного кооперативу «Артилерійський» Скалдїна О.О., Наумова О.М., Гафарова С.С. від 17.06.2021 задовольнити частково.
2. Усунути порушення, допущене державним реєстратором відділу державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців Управління державної реєстрації Юридичного департаменту Одеської міської ради Болгар Катериною Миколаївною шляхом здійснення нею повторного розгляду документів, поданих 14.05.2021 за заявою № 57024513 щодо внесення змін до відомостей про юридичну особу Гаражно – будівельний кооператив «Артилерійський» (24545282), з врахуванням строків, встановлених Законом України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань».
3. В задоволенні інших вимог відмовити.
4. Повідомити про результати розгляду скарги скаржника та суб'єкта оскарження.
5. Контроль за виконанням наказу покладається на начальника Управління державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса).

Підстава: висновок Колегії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) від 08.11.2021, за результатами розгляду скарги членів Гаражно – будівельного кооперативу «Артилерійський» Скалдїна О.О., Наумова О.М., Гафарова С.С. від 17.06.2021, зареєстрованої в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 18.06.2021 за № КО – 2969-08.3

В.о. начальника управління

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Провідний інспектор Центрального відділу документування Управління організації роботи, документування та контролю за виконанням Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса)

Артемій Оксана

" 22 " 11 2021



Роман ВОЗНЯК



UB
Південне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (м. Одеса)
№865/03-08 від 22.11.2021
КЕП: Возняк Р. І. 22.11.2021 14:00
58E2D9E7F900307B0400000790632003F5E9400

ВИСНОВОК

Колегії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації
Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса)

м. Миколаїв

08.11.2021

Колегія з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) (далі – Колегія) у складі: Р. Русакова (головуючий на засіданні), О. Павлюк, О. Тюріної, А. Острижнюк, І. Мошенської (секретаря Колегії),

повторно розглянувши колективну скаргу членів Гаражно – будівельного кооперативу «Артилерійський» (далі – ГБК «Артилерійський») Скалдїна О.О., Наумова О.М., Гафарова С.Є. від 17.06.2021, зареєстровану в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 18.06.2021 за № КО – 2969-08.3 (далі - Скарга),

на рішення про відмову у державній реєстрації в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – Єдиний державний реєстр) змін до відомостей про юридичну особу від від 17.05.2021 № 45619610408 (далі – оскаржуване рішення), прийняте державним реєстратором відділу державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців Управління державної реєстрації Юридичного департаменту Одеської міської ради Болгар К.М. (далі – державний реєстратор Болгар К.М.),

з вимогою провести державну реєстрацію змін до відомостей про ГБК «Артилерійський», що містяться у Єдиному державному реєстрі,

РЕКОМЕНДУЄ:

1. Скаргу членів Гаражно – будівельного кооперативу «Артилерійський» Скалдїна О.О., Наумова О.М., Гафарова С.Є. від 17.06.2021 задовольнити частково.

2. Усунути порушення, допущене державним реєстратором відділу державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців Управління державної реєстрації Юридичного департаменту Одеської міської ради Болгар Катериною Миколаївною шляхом здійснення нею повторного розгляду документів, поданих 14.05.2021 за заявою № 57024513 щодо внесення змін до відомостей про юридичну особу Гаражно – будівельний кооператив «Артилерійський» (24545282), з врахуванням строків, встановлених Законом України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань».

3. В задоволенні інших вимог відмовити.

Мотиви рішення у стислому викладенні:

1. 30.06.2021 за результатом розгляду Скарги Південним міжрегіональним управлінням Міністерства юстиції (м. Одеса) прийнято наказ № 328/03-09 «Про відмову в задоволенні колективної скарги від 17.06.2021».

2. 22.09.2021 Міністерством юстиції України прийнято наказ № 3358/5 «Про задоволення скарги», яким Південне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (м. Одеса) зобов'язано повторно розглянути Скаргу.

3. За результатами розгляду документів, поданих для державної реєстрації змін до відомостей про ГБК «Артилерійський» державним реєстратором Болгар К.М. прийнято оскаржуване рішення.

4. Зі змісту скарги вбачається, що скажник просить провести державну реєстрацію змін до відомостей про ГБК «Артилерійський», що містяться у Єдиному державному реєстрі.

5. Законодавством покладено на державного реєстратора обов'язок щодо перевірки документів на наявність підстав для зупинення розгляду документів та на наявність підстав для відмови у державній реєстрації.

6. Шляхом перевірки відомостей Єдиного державного реєстру, Колегією встановлено, що державний реєстратор Болгар К.М. прийняла оскаржуване рішення з порушенням вимог, передбачених чинним законодавством, зокрема у відмові в державній реєстрації не зазначено виключного переліку підстав для відмови із зазначенням підстав для зупинення розгляду документів.

7. Законодавством встановлено, що територіальний орган Міністерства юстиції України приймає рішення про задоволення скарги (повне чи часткове) шляхом прийняття рішення про усунення порушень, допущених державним реєстратором з визначенням строків виконання наказу.

8. Таким чином, Колегія дійшла висновку, що Скарга підлягає частковому задоволенню.

Мотиви рішення у розгорнутому викладенні:

1. Скарга розглядалась Південним міжрегіональним управлінням Міністерства юстиції (м. Одеса) та за результатом розгляду прийнято рішення від 30.06.2021 № 328/03-09 «Про відмову в задоволенні колективної скарги від 17.06.2021» у зв'язку з тим, що скарга подана особою, яка не має на це повноважень.

2. Рішення Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) оскаржено до Міністерства юстиції України.

3. За результатом розгляду скарги Міністерством юстиції України прийнято наказ від 22.09.2021 № 3358/5 «Про задоволення скарги» та зобов'язано Південне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (м. Одеса) повторно розглянути Скаргу.

4. Відповідно до зазначеного наказу Південне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (м. Одеса) зобов'язано повторно розглянути Скаргу.

5. За результатом аналізу Скарги, відомостей Єдиного державного реєстру Колегією встановлено таке.

6. 14.05.2021 Скалдіним О.О. до Управління державної реєстрації Юридичного департаменту Одеської міської ради подано документи для проведення реєстраційної дії «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу» стосовно ГБК «Артилерійський»:

- заяву про державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в Єдиному державному реєстрі;
- документ про сплату адміністративного збору;
- рішення уповноваженого органу управління юридичної особи про зміни;
- статут (нова редакція).

7. 17.05.2021 за результатом розгляду поданих документів державним реєстратором Болгар К.М. відмовлено у державній реєстрації змін до відомостей про юридичну особу з наступних підстав: документи подано особою, яка не має на це повноважень; документи суперечать вимогам Конституції та законів України.

8. В повідомленні про відмову у проведенні державної реєстрації в розширеній формі державним реєстратором Болгар К.М. зазначено, що у протоколі № 1/2020 загальних зборів членів ГБК «Артилерійський» від 18.10.2020 відсутня дата звільнення керівника ГБК «Артилерійський» та дата призначення нового керівника.

З огляду на зазначене, немає можливості визначити обсяг повноважень Скалдіна О.О. щодо представництва ГБК «Артилерійський» для подачі документів на державну реєстрацію, оскільки згідно з відомостями Єдиного державного реєстру керівником ГБК «Артилерійський» є Омельницький І.М.

Крім того, протокол може бути підписаний головою та секретарем зборів (у разі прийняття такого рішення загальними зборами), проте протоколом не уповноважено голову та секретаря загальних зборів на підписання протоколу.

9. За результатом аналізу поданих для державної реєстрації документів, Колегією встановлено таке.

10. Заява про державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в Єдиному державному реєстрі, містить помилки в назві юридичної особи. Пункти 5.5, 6.3, 7.1, 9.7, 9.11, 9.12, 10.2, 15.3, 11.1.1, абзац перший розділу 14 статуту у новій редакції також містить помилки.

11. Відповідно до підпункту 1 частини першої статті 15 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» (далі - Закон) документи мають бути викладені державною мовою та додатково, за бажанням заявника, - іншою мовою (крім заяви про державну реєстрацію). Крім того, документи не повинні містити підчищення або дописки, закреслені слова та інші виправлення, не обумовлені в них, орфографічні та арифметичні помилки, заповнюватися олівцем, а також містити пошкодження, які не дають змоги однозначно тлумачити їх зміст (підпункт 3 частини першої статті 15 Закону).

12. Протокол № 1/2020 загальних зборів членів ГБК «Артилерійський» від 18.10.2020 не містить інформації про уповноваження голови та секретаря загальних зборів на підписання протоколу.

13. Абзацом другим пункту 6 частини першої статті 15 Закону визначено, що рішення уповноваженого органу управління юридичної особи, що подається для державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в Єдиному державному реєстрі, викладається у письмовій формі, прошивається, пронумеровується та підписується засновниками (учасниками), уповноваженими ними особами або головою та секретарем загальних зборів (у разі прийняття такого рішення загальними зборами).

14. Відповідно до пункту 2 частини першої статті 27 Закону підставою для зупинення розгляду документів, поданих для державної реєстрації, є невідповідність документів вимогам, установленим статтею 15 цього Закону.

15. Також, протокол № 1/2020 загальних зборів членів ГБК «Артилерійський» від 18.10.2020 не містить інформації про припинення повноважень попереднього керівника. Крім того, будь-якого іншого документу, що підтверджує факт припинення повноважень попереднього керівника для державної реєстрації подано не було.

16. Відсутність інформації про момент припинення повноважень попереднього керівника не дає можливості встановити момент виникнення повноважень нового керівника.

17. Повноваження керівника юридичної особи виникають не з моменту внесення відомостей до Єдиного державного реєстру, а з моменту фактичного початку виконання ним своїх обов'язків на підставі прийнятого уповноваженим органом управління юридичної особи рішення про його призначення (обрання). Крім того, дії керівника юридичної особи не охоплюються поняттям представництва у розумінні частини другої статті 14 Закону.

Таким чином, у випадку подання для державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу рішення уповноваженого органу управління юридичної особи про зміни, що вносяться до Єдиного державного реєстру, яке містить положення про призначення (обрання) нового керівника юридичної особи, останній наділений повноваженнями з подання документів для державної реєстрації змін не раніше моменту, з якого він набуває повноважень керівника відповідно до відомостей, що містяться в рішенні уповноваженого органу управління юридичної особи про зміни.

За таких обставин, для уникнення формального існування в один день двох осіб, що виконують функції керівника юридичної особи необхідним є зазначення у рішенні уповноваженого органу управління юридичної особи про зміни, що вносяться до Єдиного державного реєстру моменту припинення повноважень попереднього керівника та набуття повноважень новим керівником.

18. Отже, у зв'язку з тим, що загальними зборами ГБК «Артилерійський» не приймалось рішення про припинення повноважень попереднього керівника, не було підстав для призначення Скалдін О.О. на посаду.

19. Відповідно до пунктів 1, 5 частини першої статті 28 Закону підставами для відмови у державній реєстрації є: документи подано особою, яка не має на це повноважень, документи суперечать вимогам Конституції та законів України.

20. Абзацом четвертим пункту 10 розділу II Порядку державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, що не мають статусу юридичної особи, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 09.02.2016 № 359/5 визначено, якщо за результатами здійсненої перевірки поданих документів державним реєстратором встановлено наявність підстав як для зупинення їх розгляду, так і для відмови у державній реєстрації, які не пов'язані одна з одною, та усунення підстав для зупинення розгляду документів не матиме наслідком проведення державної реєстрації, державний реєстратор формує повідомлення про відмову в проведенні державної реєстрації із зазначенням виключного переліку підстав для відмови та із зазначенням підстав для зупинення їх розгляду.

21. Таким чином, мали місце як підстави для зупинення розгляду документів, так і підстави для відмови в державній реєстрації. Однак, державним реєстратором Болгар К.М. не зазначено виключного переліку підстав для відмови в державній реєстрації із зазначенням підстав для зупинення розгляду документів.

22. Відповідно до підпункту в¹ пункту 2 частини шостої статті 34 Закону територіальний орган Міністерства юстиції України приймає рішення про задоволення скарги (повне чи часткове) шляхом прийняття рішення про усунення порушень, допущених державним реєстратором з визначенням строків виконання наказу.

23. Зважаючи на вищевикладене, Колегія дійшла висновку, що Скарга підлягає частковому задоволенню.

Результати голосування:

Усі члени Колегії голосували «за».

Підписи членів Колегії:

Головуючий на засіданні Р. Русаков підписано КЕП	О. Павлюк підписано КЕП	А. Острижнюк підписано КЕП
О. Тюріна підписано КЕП	Секретар Колегії І. Мошенська підписано КЕП	

